

INTERVJU Miroslav Milićević, potpredsednik Saveta za borbu protiv korupcije

Vlada tretira Savet kao strano telo

■ Od samog osnivanja, umesto razgovora o izveštajima usledila bi diskreditacija Saveta i njegovih članova. Nije mi jasno zašto se ignorišu izveštaji koji treba da pomognu Vladi u borbi protiv korupcije. Neverovatno da se predmet „Sartid“ nalazi u statusu predistražnih radnji duže od 13 godina

Beograd - Da bi učinak Saveta za borbu protiv korupcije bio optimalan, neophodna je saradnja sa Vladom. Od njegovog osnivanja, nažalost, saradnja nikada nije postignuta. Uvek smo bili tretirani kao strano telo, kaže za Danas potpredsednik Saveta za borbu protiv korupcije Miroslav Milićević. Iako već godinama rade u krnjem sastavu, izveštaje redovno dostavljaju Vladi, ali svi do jednog završavaju u fiokama. Mnogi predmeti koje je pokrenula pokojna Verica Barać, nekadašnja predsednica Saveta, po svojoj prilici će zastariti.

● Članovi Saveta za borbu protiv korupcije su iz Službenog glasnika saznali da je Vlada imenovala dva nova člana Saveta. Kako komentarišete ovaj potez Vlade? Ko su ti kandidati?

- Tačno je da smo iz Službenog glasnika saznali da je Vlada imenovala dva nova člana. Da bi se sagledale posledice takvog poteza neophodno je razumeti kako Savet funkcioniše od svog osnivanja. Krajem 2001. godine, posle sankcija i bombardovanja, u ambijentu rasprostranjene korupcije i kriminala i predstojeće intenzivne privatizacije, Vlada je bila primorana da oformi neko telo za borbu protiv korupcije. Tako je nastao Savet. Odluka o njegovom formiranju sadržala je i neodrživu nelogičnost: „Članovi Saveta imenuju se iz redova članova Vlade i funkcionera koji rukovode posebnim organizacijama...“ Iz ove odredbe bi proisteklo da Vlada sama sebe savetuje po pitanjima korupcije, što, složićete se, nije realno. Savet je skrenuo pažnju Vladi da ova kva odredba ne omogućava njegovu nezavisno



Miroslav Milićević

funkcionisanje, i Vlada se saglasila da članovi Saveta budu isključivo afirmisani stručnjaci koji nisu članovi partija, koji nemaju nikakvu političku agendu i koji nemaju političkih afilijacija. Da bi

se sačuvala nezavisnost ovog tela, Vlada se saglasila sa našim poslovnikom da članove predlaže isključivo Savet, a Vlada imenuje.

K. Ž.
Nastavak na strani 5

Razvoj situacije posle potiskivanja terorista iz Mosula

Islamska država se sprema za gerilski rat

Strana 13



Foto: energoprojekt.com

Nakon ponude firme Napred razvoj za preuzimanje akcija



Oslobodioci Mosula



Foto: Medija centar

je pri tvrdnjama
basade SAD

je
cu
e

Strana 2



Foto: ETTORE FERRARI / epa

š
t

Strane 14-15

are tokom
napadači

Za Vladu smo strano telo

Nastavak sa 1. strane

Naša uloga nije da podržavamo ili rušimo političke opcije, već da savetujemo Vladu, naročito po pitanjima sistemske korupcije, i da ukazujemo na potencijalno koruptivne radnje nezavisno ko ih vrši, na kom se položaju nalazi, kojoj političkoj opciji pripada i koliki uticaj ima u društvu. Proteklih godina kroz Savet je prošlo mnogo afirmisanih stručnjaka sa integritetom koji su dali svoj doprinos borbi protiv korupcije. Nikada se nije dogodilo da Vlada imenuje članove Saveta mimo naših predloga, niti da ih razrešava. Nažalost, od svog osnivanja bili smo u zategnutim odnosima sa svim dosadašnjim Vladama, što govori u prilog naše nezavisnosti od izvršne vlasti. U ovom kontekstu treba sagledati imenovanje novih članova Saveta. Predloženi kandidati su penzionisani profesor Vladan Jončić i Edvard Jerin, penzionisani zamenik javnog tužioca u Apelacionom javnom tužilaštvu u Nišu.

● U kojoj meri Savet uopšte može da obavlja svoj posao, ako je već godinama u krnjem sastavu?

Savet ima više različitih aktivnosti i svake godine donosi plan rada i podnosi izveštaj o radu. Najznačajnija delatnost je dostavljanje izveštaja Vladi. Od



Foto: Medija centar

Zna se ko je odgovoran za podizanje optužnica po našim izveštajima: Miroslav Milićević

osnivanja do 2012. godine, kada nas je tragično napustila predsednica Saveta Verica Barać, Savet je dostavio 24 izveštaja Vladi. Verica Barać je nadljudskim naporima uspeła da etablira Savet kao nezavisno, uspešno telo u borbi protiv korupcije. I pored njenih izuzetnih napora i nastupa u medijima, ni vlade ni institucije nisu reagovala na te izveštaje. Savet je podnosio i krivične prijave. Izgleda da je bilo neophodno da se rešavanje tih „24 slučaja“ inicira sa strane. Ni do danas svi predmeti nisu rešeni i preći im zastara. Prosto je neverovatno da se, na primer, predmet „Sartid“ nalazi u statusu predistražnih radnji duže od 13 godina. Od 2012. godine do danas, izradili smo 28 novih izveštaja. O medijima, pravosuđu, neustavnosti smanjenja penzija, konverziji zemljišta, stečajnom zakonodavstvu, nezakonitom sprovođenju privatizaci-

je... Savet je dva puta preko inicijative Ustavnom sudu zaustavio konverziju zemljišta. Kao što vidite, radili smo punom parom i obavljali svoj zadatak. Nažalost, stavovi iz izveštaja o vlasničkoj strukturi medija i plasmanu javnih para u medije, pokazali su se kao tačni i uređivački koncepti medija su promenjeni. Članovima Saveta je pristup medijima ograničen. U njima nismo prisutni. O našem radu se možete informisati preko našeg sajta.

Posle dostavljanja izveštaja Vladi, Savet ne može da utiče na postupanje po izveštaju, pa se uspešno našeg rada ne može procenjivati brojem podignutih optužnica. Zna se ko je za to odgovoran.

● Savet je još pre četiri godine dostavio Vladi predlog za izbor novih članova, ali do sada ni jedan od predloženih kandidata nije izabran. Zašto je to tako?

- Tačno. Savet je, shodno Poslovniku o radu, Vladi dostavio nekoliko imena uglednih i poznatih stručnjaka za koje veruje da mogu doprineti našem radu. Uvažavamo pravo Vlade da odbije da imenuje neku predloženu ličnost. To nije preveliki problem, jer u Srbiji ima mnogo stručnjaka sa integritetom koje Savet može da predloži. Ono što je teško razumeti jeste zašto nam Vlada uopšte ne odgovara, i pored nekoliko obraćanja. Kako su članovi Saveta sa svakim predloženim kandidatom obavili razgovor pre upućivanja predloga,

Neverovatno da se predmet „Sartid“ nalazi u statusu predistražnih radnji duže od 13 godina

ovakvim odnosom vredi se dostojanstvo predloženih kandidata i predlagaci dovode u krajnje neprijatan položaj. Zašto je tako treba pitati Vladu.

● Da li se iz svega može zaključiti da Vlada opstruira rad Saveta?

- Iz prethodno navedenoga može se zaključiti da Savet u potpunosti obavlja svoju ulogu i ispunjava plan rada. Da bi naš učinak bio optimalan, neophodna je saradnja sa Vladom. Od osnivanja Saveta, nažalost, saradnja nikada nije postignuta. Uvek smo bili tretirani kao strano telo. Niko ne voli da se prepozna u našim izveštajima. Savet, kao telo Vlade RS, uvek je tražio saradnju i razgovor sa Vladom. Očekivali smo da će se o izveštajima razgovarati i da ćemo dobiti povratnu informaciju iz Vlade. Važno je napomenuti da izveštaje prvo dostavljamo Vladi i čekamo 7-10 dana na poziv za razgovor o izveštaju. Nažalost, ti pozivi se ne ostvaruju, i shodno Poslovniku, posle isteka tog perioda, predstavljamo ih javnosti.

Od samog osnivanja, umesto razgovora o izveštajima usledila bi diskreditacija Saveta i njegovih članova. Nije mi jasno zašto se ignorišu izveštaji koji treba da pomognu Vladi u

Rad

● Kako će rad Saveta u budućem izgledati?

- Ne znam. Šta će se događati sa Savetom ne zavisi samo od naših članova. Vreme će otkriti namere svih aktera.

borbi protiv korupcije? Mi mislimo da je bolja opcija da se o njima razgovara i preduzimaju radnje. Budžet Saveta omogućava nam nesmetani rad. Ne radimo plaćene projekte i ne primamo finansijske donacije jer želimo da sačuvamo svoju nezavisnost. Na mene lično nikada nije vršen bilo kakav pritisak. Nažalost, na pozive Saveta za sastanak se ne odgovara.

Katarina Živanović

NIKOLA Samardžić

PRODOR U XXI VEK

Nadnica u ruskoj gu

Javnost je emotivno reagovala na krzvaničnika (dvojica ministara nemškolu). Zastrahujuća je mogućnost d Poljsku, mada su tamo radničke plat trebalo da je jasno, da su plate najm je problem u opštem političko-socija Racionalan investitor će dobro čuvat nadnice, međutim, ne nude dovoljno investitorima koji poslovanje u Srbiji nesigurnosti, smatraju privremenim

Plate su uvek niže na periferiji ne centrima, naročito onima koji su nat To bi bilo uputno i za slovačkog pre platama slovačkih radnika u nemačkim automobilskim pogonima. Nemate Poršea, nemate BMW, ta razlika je i razlika u nadnicama. Srbija je nesrazmerno dalje od Slovačke i Poljske u odnosu na jezgra ekonomske dinamike. Još uvek je, mentalno, delimično i sistemski, u komunizmu. Nije okončana tranzicija. Mediji i inteligencija nameću diskurs kolektivizma i redistribucije. Nakon Velike Srbije, smislili su ideju ruske gubernije. Rusija je u stvari Velika Sr sistem kriminalan, društvo očajno. S vrednosti tržišta, konkurentnosti, vl sloboda. Udbe su moćnije od znanj centar namenjen negovanju zločin krhkih demokratija u susedstvu sm Miloševićev režim uništio nekad pr Javnost i kultura dive se diktatorski Rusiji, Kini, Kubi, Venecueli, čije su r bedne. Kineske investicije? Kineski pada, a „čelično prijateljstvo“ iskusio devedesetih biznisi propali zbog da

O složenim spregama ekonomiji institucija i demokratije svedoci int nakon 2000, koji je zaustavila ekon vraćen FIAT, i potpisan SSP sa EU. Al kolaps takođe je posledica nove rac za kojom su posegli Tadić i Dačić, p predsednika sa sumnjivom diplom kvislinškom političkom platformom društva, države i kulture niko norm ulaže. Neće ni Dačić.

Jedina sistemska prednost Srbije kompenzacije, čime se neguju posl nadnice su takođe posledica malog domaćih investitora, naročito u konkurentnosti tržišta radne snage anomalija (u poređenju Srbije sa EU izbegavali da kapital stečen u spreb bezbednosnim strukturama preno sektor. Oni su znali bolje od svih da negovanjem „proizvođača“ i prezir sebe samih), uništavaju i jedne i dr onemogućena je i tranzicija tajkun vlasništva.

Twitterlend



Ana Štajdohar
@AnaStajdohar

Zlatno pravilo zdravog života – oduvati iz glave i svoje okoline sve energetske vampire i nosače crnih oblaka. Puf! Nema te.



Zoran Lutovac
@ZoranLutovac

Od investitora se očekuje da pokažu malo ljubavi prema Srbiji, da nastave da uzimaju subvencije i da isplaćuju plate... ako mogu...



Bojana Selaković
@bojana_mala

Ustavni sud je blokirao do daljnjeg izbor novih tužilaca i tako priznao da procedura do sada nije valjala.

Zoran Pašalić izabran za zaštitnika

Recenzirao... Službeno... Nakon sed... zane za njegov rad i nije želeo da